วิเคราะห์และวิจารณ์ศิลปะไทย

ชื่อ–สกุล ..... ชั้น ..... เลขที่ .....

ศิลปิน .....

ชื่อผลงาน / หัวข้อ .....

เลือกทำแนวทางเดียว: ดูภาพจริง / อ่านข้อมูลจากข้อความ ถ้าไม่มีภาพ ให้ใช้ข้อความ ห้ามวิเคราะห์ Placeholder เป็นภาพจริง แยกสิ่งที่ทราบ สิ่งที่คิด และสิ่งที่ยังไม่ยืนยัน

1. พรรณนา (Description)

เมื่อดูภาพจริง: พรรณนาสิ่งที่เห็นในภาพจริงอย่างเป็นกลาง ระบุทัศนธาตุ องค์ประกอบ และข้อมูลผลงานที่มีหลักฐาน โดยยังไม่ตัดสินคุณค่า

ถ้าอ่านข้อมูล: พรรณนาข้อมูลชื่อ ผู้สร้าง ปี และเทคนิคที่ยืนยันจากบัตรข้อมูล แยกข้อเท็จจริง ช่องว่าง และสิ่งที่ยังตรวจสอบไม่ได้ โดยไม่อ้างว่าได้เห็นภาพจริง

2. วิเคราะห์ (Analysis)

เมื่อดูภาพจริง: วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของสี เส้น รูปร่าง พื้นที่ หรือจังหวะในภาพจริง และเชื่อมกับเทคนิคที่ต้นทางยืนยัน ชี้หลักฐานอย่างน้อย 2 จุด

ถ้าอ่านข้อมูล: วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างชื่อผลงาน ข้อมูลวัสดุหรือเทคนิคที่ยืนยัน และข้อมูลที่ยังขาด ตั้งคำถามเพื่อศึกษาต่อโดยไม่คาดเดาองค์ประกอบภาพ

วิเคราะห์และวิจารณ์ศิลปะไทย | ต่อ

3. ตีความ (Interpretation)

เมื่อดูภาพจริง: เสนอการตีความของคุณ พร้อมสิ่งที่เห็นหรือข้อมูลต้นทางที่รองรับ และเสนอความเป็นไปได้อีกมุมหนึ่งโดยไม่อ้างว่าเป็นเจตนาศิลปินแน่นอน

ถ้าอ่านข้อมูล: เสนอสมมติฐานจากชื่อหรือข้อความ และระบุหลักฐานที่ต้องหาเพื่อสนับสนุนหรือโต้แย้งสมมติฐานนั้น ไม่สรุปความหมายของภาพที่ยังไม่ได้เห็น

4. ประเมินค่า (Judgment)

เมื่อดูภาพจริง: กำหนดเกณฑ์ประเมินงาน เช่น ความสัมพันธ์ของรูปแบบกับแนวคิด แล้วอภิปรายคุณค่าโดยใช้หลักฐาน พร้อมข้อจำกัดและมุมมองที่ต่างออกไป

ถ้าอ่านข้อมูล: ประเมินความเพียงพอและความน่าเชื่อถือของบัตรข้อมูล เสนอเกณฑ์และหลักฐานที่ต้องมีเพิ่มเติมก่อนประเมินคุณค่าของภาพจริง

กิจกรรมคิดสร้างสรรค์ / ต่อยอด

เสนอโครงการสร้างสรรค์ของตนเอง ระบุแนวคิด วัสดุ และหลักฐานที่ต้องค้นคว้าต่อ พร้อมอธิบายสิ่งที่จะพัฒนาโดยไม่ทำซ้ำผลงานเดิม

แหล่งข้อมูล / จุดที่ใช้เป็นหลักฐาน .....

เกณฑ์ประเมินสำหรับครู | 16 คะแนน

4 ด้าน ด้านละ 1–4 คะแนน ครูประเมินจากงานจริง ไม่มีคะแนนอัตโนมัติ หากยังไม่มีงานให้ระบุว่ายังไม่ประเมิน
กิจกรรมข้อความใช้ข้อมูลและข้อจำกัดแทนการเดาภาพ

การสังเกตและพรรณนา | คะแนน ..... / 4

1 คะแนน: ข้อมูลคลาดเคลื่อนหรือไม่แยกข้อเท็จจริงกับความเห็น

2 คะแนน: พรรณนาได้บางส่วน แต่หลักฐานหรือขอบเขตยังไม่ชัด

3 คะแนน: พรรณนาถูกต้อง มีหลักฐาน และแยกข้อจำกัดได้

4 คะแนน: พรรณนาเป็นระบบ ละเอียด ตรวจสอบได้ และตระหนักข้อจำกัด

การวิเคราะห์ทัศนธาตุและเทคนิค | คะแนน ..... / 4

1 คะแนน: ระบุองค์ประกอบแต่ยังไม่อธิบายความสัมพันธ์

2 คะแนน: เชื่อมบางองค์ประกอบหรือเทคนิค แต่หลักฐานยังจำกัด

3 คะแนน: วิเคราะห์ความสัมพันธ์อย่างมีเหตุผลและหลักฐานตรง

4 คะแนน: วิเคราะห์หลายความสัมพันธ์ เชื่อมเทคนิค และชี้ข้อจำกัด

การตีความพร้อมหลักฐาน | คะแนน ..... / 4

1 คะแนน: อ้างความหมายโดยไม่มีหลักฐานหรือถือว่าเป็นคำตอบเดียว

2 คะแนน: เสนอความหมายได้ แต่หลักฐานหรือทางเลือกยังไม่ชัด

3 คะแนน: ตีความพร้อมหลักฐานและยอมรับความเป็นไปได้อื่น

4 คะแนน: ตีความอย่างรอบคอบ เปรียบเทียบทางเลือก และแยกเจตนาที่ไม่ยืนยัน

การอธิบายและประเมินค่าอย่างมีเหตุผล | คะแนน ..... / 4

1 คะแนน: ตัดสินโดยไม่มีเกณฑ์และเหตุผลรองรับ

2 คะแนน: มีเกณฑ์บางส่วน แต่ยังเชื่อมข้อสรุปกับหลักฐานไม่พอ

3 คะแนน: ประเมินด้วยเกณฑ์ชัด มีเหตุผลและหลักฐานรองรับ

4 คะแนน: ประเมินอย่างเป็นระบบ ตรวจข้อจำกัด และพิจารณาข้อโต้แย้ง

รวม ..... / 16 | ผู้ประเมิน .....

ข้อเสนอแนะ .....